

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	483009
Πράξη	Ένταξη Νοσοκομειακών Μονάδων στο εθνικό ακαδημαϊκό δίκτυο ΕΔΕΤ, για την υποστήριξη ερευνητικών και κλινικών δραστηριοτήτων στην ιατρική και τη βιολογία, σε νεφροϋπολογιστικό περιβάλλον (Cloud Computing)
Υποέργο	Υποέργο 3 «Δημιουργία κέντρου δεδομένων και υπηρεσιών για τα δημόσια νοσοκομεία»
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 10/02/2015 Έως 06/03/2015
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΕΔΕΤ Α.Ε.
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Χρυσόστομος Τζιουβάρας
Τηλέφωνο	210 7475684
e-mail	tziou@grnet.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	https://www.grnet.gr/en/node/477/

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση του ως άνω υποέργου, συμμετείχαν 2 φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από την ΕΔΕΤ Α.Ε.

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
1.	Σελ. 33, Παρ. 1.3.2.3.2 Χώρος Data Center & Σελ. 151, Παρ. 3.3.4 Πίνακας Συμμόρφωσης 4 – Υποδομές Κλιματισμού, Α/Α 4.2.12 & 4.2.13 Αναφέρεται πως είναι επιθυμητό ο υποψήφιος Ανάδοχος να καταθέσει στην προσφορά αποτέλεσμα προσομοίωσης με χρήση μοντέλων CFD. Είναι αποδεκτό το μοντέλο CFD να κατατεθεί από τον υποψήφιο αφού ανακηρυχθεί Ανάδοχος του έργου;	ΟΧΙ	Η προσομοίωση με χρήση μοντέλων CFD είναι επιθυμητό να κατατεθεί μαζί με την προσφορά του υποψηφίου ως στοιχείο τεκμηρίωσης για την ορθότητα της προτεινόμενης λύσης.

Α/ Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
2.	Σελ. 35, Παρ. 1.3.2.3.6 Διαθεσιμότητα Αναφέρεται πως θα υπάρχει διπλή όδευση μεταξύ των εσωτερικών και των εξωτερικών εγκαταστάσεων. Από τη στιγμή που οι τρεις (3) Ψύκτες θα λειτουργούν συγχρονισμένα (κοινός συλλέκτης προσαγωγής και επιστροφής πρωτεύοντος κυκλώματος νερού), υποθέτουμε πως το συγκεκριμένο σημείο αναφέρεται σε διπλά κυκλώματα νερού (προσαγωγής και επιστροφής) προς κάθε Κλιματιστική Μονάδα, τα οποία θα ενώνονται με κατάλληλες βάνες πριν την είσοδο στις Κλιματιστικές Μονάδες (μονού κυκλώματος νερού), ώστε η κάθε Κλιματιστική Μονάδα να τροφοδοτείται με ψυχρό νερό είτε από τη μία είτε από την άλλη παροχή. Σωστά;	ΝΑΙ	Το σχετικό εδάφιο διαγράφηκε.
3.	Στην παράγραφο 1.3.2.2.6 «Αντικεραυνική Προστασία» της διακήρυξης , σελίδα 30, αναγράφεται: «ο υποψήφιος θα πρέπει να συμπεριλάβει στην προσφορά του τη μελέτη καθώς και την προμήθεια και εγκατάσταση του συστήματος αντικεραυνικής προστασίας.» Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο υποψήφιος στην προσφορά του θα περιλάβει το κόστος της μελέτης και όχι την μελέτη	ΝΑΙ	Το σχετικό σχόλιο ενσωματώθηκε στο τεύχος.
4.	Σχετικά με την παράγραφο 1.3.2.4.1.1 «Χώρος αποθήκης» σελ . 38, θα ήταν επιθυμητό να γίνει περαιτέρω επεξήγηση των απαιτήσεων του χώρου, ενδεχομένως με διευκρινιστικά σχέδια	ΝΑΙ	Το σχετικό σχόλιο ενσωματώθηκε στο τεύχος.

Α/ Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
5.	<p>Στην παράγραφο 1.3.2.4.1.2 «Περιβάλλον χώρος» της διακήρυξης , σελίδα 39, αναγράφεται: «ο υποψήφιος Ανάδοχος θα συμπεριλάβει στην προσφορά του τη μελέτη και όλες τις απαραίτητες χωματουργικές εργασίες (εκσκαφές, τοιχία, απομάκρυνση αδρανών υλικών κλπ) για τη διαμόρφωση του χώρου όπου θα τοποθετηθούν οι εξωτερικές εγκαταστάσεις του κόμβου.» Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ο υποψήφιος στην προσφορά του θα περιλάβει το κόστος της μελέτης και όχι την μελέτη</p>	ΝΑΙ	Το σχετικό σχόλιο ενσωματώθηκε στο τεύχος.
6.	<p>Παρακαλούμε διευκρινίστε τον χρόνο υλοποίησης του έργου. Στο κεφάλαιο 1.3.5. σελ. 46 αναφέρεται σαν χρόνος παράδοσης 4 μήνες, ενώ στο κεφάλαιο 1.3.6. σελ 50 αναφέρεται σαν χρόνος παράδοσης 6 μήνες</p>	ΝΑΙ	Ο μέγιστος χρόνος παράδοσης είναι 4 μήνες.
7.	<p>Στο κεφάλαιο 2.4.1.5 «Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης» σελ. 96. Το άθροισμα των κριτηρίων του κεφαλαίου 1 αθροίζει 85% αντί 90%. Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την τροποποίηση</p>	ΝΑΙ	Το σχετικό εδάφιο διορθώθηκε.
8.	<p>Στην παράγραφο 3.3.8 του Πίνακα Συμμόρφωσης , σελ . 133, που αφορά το UPS, αναγράφεται : «Τα συστήματα UPS θα υποστηρίζουν τα χαρακτηριστικά οικονομικής λειτουργίας όπως αυτά περιγράφονται στην παράγραφο 1.3.2.2.3 Σύστημα αδιάλειπτης τροφοδοσίας(UPS)) Στην παράγραφο όμως 1.3.2.2.3 σελ . 28, δεν υπάρχει Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την τροποποίηση</p>	ΝΑΙ	Η σχετική προδιαγραφή διαγράφηκε.

Α/ Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
9.	<p>Στην παράγραφο 4.2.12 του Πίνακα Συμμόρφωσης , σελ . 151, που αφορά την ανάλυση CFD αναγράφεται σαν υποχρεωτική : «Τεκμηρίωση της ορθής λειτουργίας του συστήματος κλιματισμού με χρήση λογισμικού για CFD Analysis ειδικά σχεδιασμένου για εφαρμογές Data Center. Η προσομοίωση να λαμβάνει υπόψη την κανονική λειτουργία του συστήματος, αλλά και την λειτουργία υπό συνθήκες βλάβης με την ενεργοποίηση της N+1 εφεδρείας.»</p> <p>Στην παράγραφο 1.3.2.3.2, σελ 33, όμως αναγράφεται: «Είναι επιθυμητό ο υποψήφιος Ανάδοχος να καταθέσει στην προσφορά αποτελέσματα προσομοίωσης με χρήση μοντέλων CFD (computational fluid dynamics) που θα επιβεβαιώνουν την ορθή λειτουργία της θερμοαπαγωγής του χώρου με το προσφερόμενο εξοπλισμό και στα οποία θα αναφέρονται οι υποθέσεις που χρησιμοποιούνται στο μοντέλο.»</p> <p>Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι είναι επιθυμητό ο υποψήφιος ανάδοχος να υποβάλει στην προσφορά του αποτελέσματα προσομοίωσης με χρήση μοντέλων CFD (computational fluid dynamics) που θα επιβεβαιώνουν την ορθή λειτουργία της θερμοαπαγωγής του χώρου με την προσφερόμενη λύση του.</p>	ΝΑΙ	Η σχετική προδιαγραφή διορθώθηκε.
10.	<p>Σχετικά με την ισχύ του Ηλεκτροπαραγωγού Ζεύγους στην παράγραφο 3.4.4 του Πίνακα Συμμόρφωσης αναφέρεται ονομαστική ισχύ τουλάχιστον 500 kVA/400 kW Prime και 550 kVA/440 kW Standby.</p> <p>Η παραπάνω αναφερόμενη ισχύς δεν κρίνεται επαρκής για την λειτουργία του κόμβου.</p> <p>Παρακαλούμε ενημερώστε μας για την τροποποίηση</p>	ΝΑΙ	Η σχετική προδιαγραφή τροποποιήθηκε. Η ισχύς του H/Z σε Prime λειτουργία θα πρέπει να καλύπτει την μέγιστη υποστηριζόμενη ισχύ του συνολικού IT φορτίου (46 ικρίσματα και 380KW), καθώς και των αντίστοιχων υποστηρικτικών συστημάτων για το φορτίο αυτό.

Α/ Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
11.	Στην παράγραφο 5.8 του Πίνακα Συμμόρφωσης, σελ. 158, αναφέρεται προδιαγραφή για πυραντοχή 60 λεπτών (5.8.3). Εκτιμούμε ότι η προδιαγραφή αυτή δεν είναι απαραίτητη καθώς τόσο στον χώρο του DC όσο και τον χώρο του UPS Room υφίστανται αναγκαία λειτουργική επικοινωνία ανάμεσα στον χώρο του ψευδοδαπέδου και του κυρίως χώρου (καλώδια ρεύματος, σωλήνες κλιματισμού, ανοίγματα αερισμού κάτω από όλες τις μεταλλικές βάσεις τοποθέτησης των UPS κ.λπ)	ΝΑΙ	Η σχετική προδιαγραφή διαγράφηκε.
12.	Στην παράγραφο 1.3.2.2.1 «Αναβάθμιση υποσταθμού μέσης τάσης» σελ . 25, γίνεται αναφορά στην υλοποίηση του PMT και του Μ/Σ που θα υποστηρίξει τον νέο κόμβο. Προτείνουμε την αναγραφή προδιαγραφής που να μπορεί ο κάθε υποψήφιος ανάδοχος να προσφέρει και εναλλακτικές μεθόδους υλοποίησης της τροφοδοσίας Μέσης Τάσης για το έργο. Για παράδειγμα στο κεφάλαιο 1.3.2.2.1 μπορεί να αναγραφεί: «ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να προσφέρει και εναλλακτική μέθοδο υλοποίησης της τροφοδοσίας Μέσης Τάσης για το έργο με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές»	ΝΑΙ	Η σχετική προδιαγραφή ενσωματώθηκε στο τεύχος. Πιο συγκεκριμένα ο υποψήφιος δύναται να προτείνει στη λύση του εγκατάσταση του Μ/Σ σε οικίσκο στον εξωτερικό χώρο του κέντρου δεδομένων.

Α/ Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :	Τεκμηρίωση Απάντησης
13.	<p>Σχετικά με τον προϋπολογισμό του έργου θεωρούμε ότι δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού.</p> <p>Προτείνουμε (i) την αύξηση του προϋπολογισμού ή/και (ii) την μείωση του συμβατικού αντικειμένου, σε ποσοστό 40% κατ'ελάχιστο και για τις δύο περιπτώσεις</p>	ΝΑΙ	<p>Ο προϋπολογισμός του έργου δεν δύναται να αυξηθεί. Το αντικείμενο μειώθηκε κατά ένα μεγάλο ποσοστό. Πιο συγκεκριμένα: Η μέγιστη υποστηριζόμενη ισχύς του IT φορτίου μειώθηκε στα 380KW. Το σύστημα αδιάλειπτης τροφοδοσίας (UPS) και ο κλιματισμός του χώρου που εγκατασταθεί θα υποστηρίζει το 50% του παραπάνω φορτίου με δυνατότητα επέκτασης στο 100% του παραπάνω φορτίου. Το πλήθος των ικριωμάτων που θα εγκατασταθούν με τους αντίστοιχους ροηφόρους αγωγούς μειώθηκε κατά 50%.</p>

Ο υπεύθυνος επικοινωνίας για την Πράξη,

Χρυσόστομος Τζιουβάρας